

HRVATSKI ZAVOD ZA
MIROVINSKO OSIGURANJE
PODRUČNA SLUŽBA U SPLITU
Split-Obala kneza Branimira 15

klasa:140-13/04-02/355
ur.broj:341-18-01/04-02

U Splitu,30.siječnja 2004.godine.

LAURUS d.d. u stečaju

n/p gđin.Ivan Basic stečajni sudac
gđin.Ante Vuković stečajni upravitelj
gđin.Zoran Kačić predsjednik Odbora vjerovnika
gđin.Ivo Prgin član Odbora vjerovnika

PREDMET:Pismeno očitovanje po prijedlogu stečajnog
upravitelja Ante Vukovića-dostavlja se

Postupajući po zaključku sa sjednice Odbora
vjerovnika Laurus d.d. u stečaju,koja je održana 27.siječnja
2004.godine,u daljnjem tekstu se očitujem kako sljede:

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske,je do sada tri
predmeta,odbio je žalbe Laurusa d.d. kao neosnovane i
potvrdio presude Trgovačkog suda u Splitu koje su utvrdile
postojanje potraživanja tužitelja prema tuženiku,a koji
iznosi u načelu predstavljaju neisplaćene plaće bivših
zaposlenika.Pravomoćnošću ovih presuda osnaženo je utvrđenje
suda prvog stupnja da u konkretnim slučajevima postoji
solidarna odgovornost Laurusa d.d. za obveze društva s
ograničenom odgovornošću koje je on osnovao,a koja nisu
ispunjavala svoje obveze prema tužiteljima.

Bez namjere da ovim očitovanjem,u bilo kojem pogledu dovodimo
u pitanje opravdanost prijedloga stečajnog upravitelja
izloženog na sjednici Odbora vjerovnika od 27.siječnja
2004.godine,želimo samo ukazati na pravne posljedice koje će
prouzročiti ove pravomoćne presude vjerovnicima-bivšim
zaposlenicima u trenutku ostvarivanja prava na mirovinu.
Naime,ovim presudama,a vjerujem i u svih ostalih 150-tak
predmeta vjerovnicima-bivšim zaposlenicima će biti isplaćena
osporena potraživanja na teret stečajne mase Laurusa d.d. u
stečaju,dok će prijavljena i priznata potraživanja s osnova
doprinosa za mirovinsko osiguranja i dalje sljediti sudbinu i
tijek stečajnih postupaka društava kćeri.

Ovo utoliko prije što pravni subjektivitet društava s ograničenom odgovornošću koje je osnovao Laurus d.d., nitko do danas nije doveo u pitanje, te su ista uredno i po zakonu evidentirana u svim javnim registrima kao pravne osobe (kao npr. u registru Trgovačkog suda, u registrima mirovinskog i zdravstvenog osiguranja).
Nadalje svi vjerovnici su prije otvaranja stečajni postupaka u d.o.o.-ima i dalje bili prijavljeni kao zaposlenici kod tih pravnih osoba i sve kontrole uplaćenih doprinosa su radene imajući na umu ovu juridicku činjenicu, odnosno s tog naslova smo i prijavljivali neplaćene doprinose kao tražibine Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje u stečajevima koji su otvarani nad društvima kćerkama.

Opisano stanje će imati za posljedicu da će vjerovnici-bivši zaposlenici svoja potraživanja po ovim i predmnjevanjima ostalim presudama ili sudskim nagodbama ostvariti na teret stečajne mase Laurusa d.d. u stečaju, dok će se doprinosi za mirovinsko osiguranje, zbog neznatne stečajne mase d.o.o. neće moći ili u neznatnom dijelu će se naplatiti u stečajevima koji se vode nad društvima kćerkama, a što će značiti i bitnije manju mirovinu vjerovnicima-bivšim zaposlenicima.
Naime, zakonodavna i postupovna praksa u djelatnosti mirovinskog osiguranja, neprijeporno ukazuje da će se u opisanom slučaju vjerovnicima-bivšim zaposlenicima priznati ova razdoblja samo kao staž osiguranja, ali bez isplaćenih placata.

Zbog važnosti ovog problema, kao i njeovog možebitnog pojavljivanja i u drugim stečajnim postupcima, slobodan sam predložiti održavanje posebne sjednice Odbora vjerovnika na kojem bi se na cjelovit i dugoročan način sagledalo novonastalo stanje i pokušalo iznaći njegovo rješenje pa makar i kroz eventualne sudske nagodbe.

S poštovanjem,

Kolao Odbora vjerovnika:

Ivica Račan

